

Протокол № 01-03/20
об итогах проведения консультаций между
профсоюзным комитетом первичной профсоюзной организации
и работодателем по вопросу принятия локального нормативного акта
в соответствии со статьей 372 Трудового кодекса РФ

МАОУ СОШ №2 г. Кировград

«11» марта 2020г.

Присутствовали:

1. *Чумак Екатерина Леонидовна, директор МАОУ СОШ № 2, представитель работодателя;*
2. *Колташева Мария Владимировна, заместитель директора МАОУ СОШ №2, представитель работодателя;*
3. *Тенищева Светлана Владимировна, юрист МАОУ СОШ №2, представитель работодателя;*
4. Данилова Нина Николаевна, член ПК МАОУ СОШ №2, учитель
5. Соколова Елена Юрьевна, член ПК МАОУ СОШ №2, учитель
6. Слюсаренко Андрей Алексеевич, член ПК МАОУ СОШ №2, учитель
7. Михалева Ирина Львовна, председатель ПК МАОУ СОШ №2, учитель

В ходе проведенных консультаций между первичной профсоюзной организацией и работодателем по вопросу принятия проекта внесения изменений в Положение «Об условиях, размерах и порядке осуществления выплат стимулирующего характера» (далее – Положение о мониторинге), сторонами были рассмотрены следующие вопросы:

- 1) реквизиты локально-нормативного акта, в который вносятся изменения;
- 2) копия вышеуказанного документа не предоставлена;
- 3) разъяснения и критерии оценивания «рейтингов» (п. 1 Приложения);
- 4) критерии анализ результатов, и кто этим будет заниматься (п. 3, 4 и 11). Если данная обязанность (п. 3) возлагается на учителей, то возрастает нагрузка, если на других лиц (п. 3, 4 и 11) – возможна не объективная оценка;
- 5) критерии оценивания обоснованности жалоб;
- 6) критерии и баллы (тах или их диапазон) в п. 11 Приложения;
- 7) в п. 3 и 5 шкалу баллов привести в соответствии с п. 1 приложения;
- 8) исключить п. 4 в связи с необъективностью или заменить аудитом;
- 9) в п. 7 дополнительно внести критерий «дистанционные олимпиады и конкурсы» и определить шкалу баллов. В том числе данное уточнение необходимо для учителей-предметников по гуманитарным, общественным и др. учебным предметам);
- 10) в п. 11 дополнительно внести значение критериев «участие в долговременных конкурсах», «классное руководство» и определить шкалу баллов; также добавить «проверка ДКР, ВПР, РТ, ОГЭ, ЕГЭ, ИИП и определить шкалу баллов (например, 10% от проверенных работ ДКР, ВПР)
- 11) из двух значений критериев в п. 10 «Ведение классных журналов» и «Ведение электронного журнала» для введения отрицательных санкций необходимо оставить один. Данный вывод подтверждается приказом

Минобрнауки России от 11.05.2016 N 536, а именно п. 2.3 предусматривает «ведение журнала и дневников, обучающихся в электронной (либо в бумажной) форме». В Методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде разъяснено, что при введении электронных форм учета необходимо соблюдение трудового законодательства и неоправданный рост трудозатрат на ведение двойного учета недопустим, Инструкцией для реализации региональных мероприятий по сокращению и (или) отмене отчетности учителей» утвержденной письмом Минобрнауки России N НТ-664/08, Общероссийского Профсоюза образования N 269 от 16.05.2016, рекомендовано исключить практику дублирования ведения электронных и бумажных журналов и дневников. Таким образом и проводить мониторинг заполнения обоих дневников считается нарушением законодательства РФ.

В процессе консультаций по данным вопросам представители работодателя сделали следующие заявления (высказали возражения, сделали предложения):

Слово взяла Колташева М.В.:

1. Вносим изменения только в приложение к Положению, Положение размещено на сайте школы.

Михалева И.Л. – помимо изменений, вносимых в Приложение, которое является неотъемлемой частью Положения о мониторинге, Положение в которое мы вносим изменения устарело само по себе.

2. Данилова Н.Н. – не всем педагогам понятно каким образом распределяются классы по рейтингам.

Колташева М.В.: оценка производится по результатам рейтингов успеваемости, которые выдает электронный журнал, т.е. каждый класс получает по итогам четверти свой рейтинг и все классы по этому рейтингу делятся на три группы (деление производится по количественному признаку: 28 классов разделили на три группы), получившимся группам в зависимости от положения в рейтинговой системе присвоена категория сложности группы: «А» - классы с высокой успеваемостью, «Б» - средняя успеваемость и «С» - низкая успеваемость. Соответственно работа с классами группы «А» оценивается ниже в бальной системе, так как с ними работать легче, чем классами группы «С».

3. Слюсаренко А.А. высказал замечание, что в рейтингах допущена математическая ошибка, между первым и вторым показателями потеряны проценты (85-95% и 100%).

Представитель работодателя согласился с данным замечанием и сразу внес изменения, указав 96-100% в первом показателе.

4. По пункту 3 приложения к Положению о мониторинге «Качество знаний обучающихся по результатам ВПР, ДРК, РТ (НОК)» представитель работодателя Колташева М.В., пояснила следующее:

- учитель в соответствии с п. 4.1.3 должен «уметь планировать, проводить уроки, анализировать их эффективность (самоанализ урока)» и п. 4.3.8 «уметь отслеживать динамику развития ребенка». Михалева И.Л. – любой учитель и планирует, и проводит уроки, и устно анализирует эффективность данных уроков, и делает выводы: что заменить, что углубить, но делает это учитель не в

письменных отчетах. Если учитель будет данную работу представлять в письменном виде, то возрастает нагрузка, если учитель большую часть своего рабочего времени будет готовить отчеты, то, когда ему проводить уроки?

Колташева М.В. - В соответствии с данными пунктами наша позиция остается неизменной.

5. По пункту 4 приложения к Положению о мониторинге «Обеспечение доступности качественного образования (1 раз в год, 4 четв.)» со стороны членов ПК МАОУ СОШ №2 был задан вопрос - каким образом будет проходить анкетирование привлекательности учителя для коллег?

Колташева М.В. – анкетирование будет проходить по форме прошлого года, коллеги учителя будут заполнять анкету по своим коллегам. Для этого учителя посещают уроки своих коллег и общаются вне учебной деятельности.

Михалева И.Л. – не все учителя общаются между собой даже на уровне учебной деятельности, тем более большинство коллег не общается просто в связи с большой занятостью. Каким образом учителя будут проводить анкетирование своих коллег. Если анкета будет прошлого года, то необходимо пересмотреть вопросы анкеты.

Данилова Н.Н. – может быть анкетирование уровня привлекательности будет проводиться внутри школьных методических объединений.

Колташева М.В. – Анкету возможно пересмотреть, и мы считаем возможным, что в этом примут участие члены профсоюзного комитета. Согласны мы и с тем, чтобы внести изменения в значение критерия п. 4 указав, что анкетирование будет проводиться внутри ШМО.

6. По пункту 5 приложения к Положению о мониторинге Колташева М.В. пояснила, что рейтинговая оценка в соответствии с Профстандартом может проводиться только в пункте 1 приложения к Положению о мониторинге.

В пункте 7 приложения к Положению о мониторинге мы не согласны вносить дополнительно информацию о дистанционных олимпиадах. Мы не считаем, что, когда учителя участвуют с детьми в данных олимпиадах, информация о победителях достоверна, так как дети решают эти олимпиады дома с помощью сети Интернет и родителей. Мы не понимаем данных действий со стороны учителей и не рекомендуем проводить данные олимпиады.

7. По пункту 6 приложения к Положению о мониторинге «Успешность внеурочной работы по предмету, проводимой за рамками предметного функционала» члены ПК и администрация школы пришли к согласию об изменении баллов, а именно:

Критерий	Значение критерия	Шкала баллов	
Организация внеклассных мероприятий (ИИП, викторины, игры, конкурсы, открытые внеклассные мероприятия и др.)	Мероприятия фамилии детей и их достижения	Региональный уровень	10
		Муниципальный уровень	6
		Школьный уровень	4
Участие во внеклассных мероприятиях (ИИП, викторины, игры, конкурсы, открытые внеклассные мероприятия и др.)	Мероприятия фамилии детей и их достижения	Региональный уровень	10
		Муниципальный уровень	4
		Школьный уровень	2

также по согласию сторон вносим добавление –ИИП выпускных классов

8. По пункту 9 Приложения «Уровень коммуникативной культуры при общении с обучающимися и родителями (законными представителями обучающихся)» высказался председатель ПК МАОУ СОШ №2 Михалева И.Л. - кто будет оценивать объективность жалобы, на основании какого документа это будет происходить.

Колташева М.В. – оценивать обоснованность жалобы будет комиссия, которая создается на основании Положения о комиссии, которое размещено на сайте школы.

Михалева И.Л. – тогда необходимо в Приложении к мониторингу указать ссылку на данное Положение.

Тенищева С.В. – считаем это невозможным, в связи с тем, что если в Положении о комиссии будут вноситься изменения, то придется вносить и изменения в Приложение к Положению о Мониторинге. И тогда возникает необходимость проводить мониторинг изменений зависимых друг от друга документов. Кто этим будет заниматься?

Колташева М.В. – считаем невозможным внести в п.9 Приложения дополнения о Положении о комиссии, в связи с вышеуказанными объяснениями.

9. По пункту 10 Приложения «Уровень трудовой и исполнительской дисциплины учителя», а именно «Ведение электронного журнала» Колташева М.В. пояснила – за не заполнение электронного журнала баллы не снимаются, так как в нашем учреждении обязательным к заполнению является бумажный журнал. Администрация школы понимает, что ведение электронного журнала очень удобно как для учеников и их родителей, так и для учителей, но для перехода на электронный журнал в нашем учреждении недостаточно ресурсов. Таким образом, учителей, которые не заполняют электронный журнал, администрация школы наказывать не будет, так как у нее нет законных оснований.

10. Председатель ПК МАОУ СОШ №2 Михалева И.Л. задала вопрос – с какого времени администрация школы собирается ввести в действие данное Приложение. Данный вопрос объясняется тем, что третья четверть подходит к концу и учителя работали указанный период в соответствии с действующим мониторингом (принятым 15.05.2017г.). Таким образом, данное Приложение не может быть применено в конце третьей четверти данного учебного года. Также о предстоящем изменении условий оплаты труда, а также о причинах, его вызвавших, работники должны быть уведомлены работодателем в письменной форме не позднее чем за два месяца.

Колташева М.В. – в начале 2020 календарного года данное Приложение было отдано на рассмотрение педагогов в рамках заседаний ШМО, с предложением рассмотреть и представить замечания и предложения в виде Протоколов. Протоколы ШМО были рассмотрены администрацией школы. Данное Приложение в соответствии с законодательством должно быть принято в 2020 году. На основании вышесказанного вынуждены отказать о введении в действие данного Приложения в начале следующего учебного года.

Михалева И.Л. – но календарный год длится двенадцать месяцев и нарушения законодательства не будет если срок вступления в силу данного

приложения будет 01.09.2020г., тем более что профессиональный стандарт «Педагог» начал действовать ранее 2020г.

Колташева М.В. – действие данного Приложения будет начинаться с третьей четверти 2019-2020 учебного года.

Членами профсоюзного комитета были запрошены следующие документы «Профессиональный стандарт педагога», указанный представителем работодателя Колташевой М.В. (со следующими пунктами 4.1.3 и 4.3.8 и надлежащим образом заверенный) и Протоколы заседаний школьных методических объединений по факту обсуждения изменений, вносимых в вышеуказанное Положение, (вход. № 44 от 16.03.2020г.). Данные документы были необходимы для ознакомления с позициями педагогического коллектива и вынесения взаимовыгодного решения.

16.03.2020г. от представителя работодателя был предоставлен ответ, но запрашиваемые документы не были предоставлены (исх. № 126).

По результатам консультаций между работодателем и профсоюзным комитетом достигнуто общее согласие по вопросам:

1. по пункту 1 Приложения в части процентов (85-95% и 96-100%) и исправления грамматических ошибок;
2. по пункту 4 Приложения «Обеспечение доступности качественного образования (1 раз в год, 4 четв.)» - анкетирование будет проводиться внутри ШМО, в разработке анкеты примет участие ПК МАОУ СОШ №2;
3. по пункту 6 приложения к Положению о мониторинге «Успешность внеурочной работы по предмету, проводимой за рамками предметного функционала» будут изменены баллы (указаны в тексте протокола);
4. по пункту 10 Приложения «Уровень трудовой и исполнительской дисциплины учителя» - по электронному журналу баллы только начисляются, отрицательных санкций за не заполнение электронного журнала в отношении учителей приниматься не будут.

По остальным спорным вопросам согласие не достигнуто.

Председатель ППО МАОУ СОШ №2 _____ /И.Л. Михалева/

Директор МАОУ СОШ №2 _____ /Е.Л. Чумак/

